

Übung 1. Kommutierende Observablen.

Zeige, dass im endlich-dimensionalen Fall zwei Observablen genau dann kommutieren, wenn sie gleichzeitig diagonalisierbar sind.

Hinweise. Die mathematische Aussage lautet: Für zwei selbstadjungierte Operatoren A, B gilt $[A, B] = 0$ genau dann, wenn eine Basis $\{|\phi_n\rangle\}$ existiert so dass alle $|\phi_n\rangle$ gleichzeitig Eigenvektoren von A und B sind.

Nehme zuerst an, dass $[A, B] = 0$.

(a) Zeige: Wenn $|\psi\rangle$ ein Eigenvektor von der Observable A ist, dann ist $B|\psi\rangle$ auch ein Eigenvektor von A mit gleichem Eigenwert.

(b) Sei $\{|a_n^i\rangle\}$ eine Basis von Eigenvektoren von A zu den Eigenwerten $\{a_n\}$ (der Index i entspricht Entartungen, d.h. wenn es mehrere Eigenvektoren zu einem gleichen Eigenwert gibt).

Stelle fest, dass B in dieser Basis Blockdiagonalform hat, wobei jeder Block auf einem Eigenraum von A wirkt.

(c) Bilde eine explizite Basis, deren Elemente gleichzeitig Eigenvektoren von A und B sind.

Für die Gegenrichtung, betrachte die Wirkung des Kommutators $[A, B]$ auf eine bestimmte Basis.

Lösung. Wir nehmen zuerst an, dass $[A, B] = 0$ gilt, und zeigen die verschiedenen Punkte in den Hinweisen.

(a) Nehme an, dass $A|\psi\rangle = a|\psi\rangle$. Dann gilt

$$0 = [A, B]|\psi\rangle = AB|\psi\rangle - BA|\psi\rangle = AB|\psi\rangle - aB|\psi\rangle,$$

d.h. $AB|\psi\rangle = aB|\psi\rangle$ und $B|\psi\rangle$ ist Eigenvektor von A mit gleichem Eigenwert a .

(b) Punkt (a) sagt uns, dass B die Eigenräume von A invariant lässt (denn ein Vektor in einem Eigenraum ist selbst Eigenvektor!). Dann muss B in der Basis $\{|a_k^i\rangle\}$ eine Blockdiagonalform übernehmen (der Basis wird so geordnet, dass Eigenvektoren zu gleichen Eigenwerten nebeneinander sind),

$$B = \begin{pmatrix} B_1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & B_2 & 0 & \\ 0 & 0 & B_3 & \\ \vdots & & & \ddots \end{pmatrix}$$

wobei jeder Block B_n auf der Eigenraum \mathcal{A}_n von A zum Eigenwert a_n wirkt.

(c) Die Blocks B_n sind im allgemein nicht diagonal. Aber jeder Block B_n kann innerhalb der Eigenraum \mathcal{A}_n diagonalisiert werden durch geeignete Wahl einer Basis $\{|c_n^i\rangle\}_i$. Beachte, dass jeder Vektor $|c_n^i\rangle$ zu einem Eigenraum von A gehört und ist damit selber Eigenvektor von A . So sind $\{|c_n^i\rangle\}$ eine Eigenbasis von A , und per Konstruktion auch eine Eigenbasis von B .

Wir zeigen jetzt die Gegenrichtung. Sei $\{|\psi_j\rangle\}$ eine gemeinsame Eigenbasis zu A und B . Jede Wirkung des Kommutators auf einem gemeinsamen Eigenvektor zu A und B verschwindet, da mit $A|\psi_j\rangle = a_j|\psi_j\rangle$ und $B|\psi_j\rangle = b_j|\psi_j\rangle$ gilt

$$[A, B]|\psi_j\rangle = AB|\psi_j\rangle - BA|\psi_j\rangle = a_j b_j |\psi_j\rangle - a_j b_j |\psi_j\rangle = 0.$$

Alle kets $|\psi\rangle$ lassen sich in der Basis $\{|\psi_j\rangle\}$ zerlegen; so gilt für alle $|\psi\rangle$

$$[A, B]|\psi\rangle = 0$$

und damit $[A, B] = 0$.

Übung 2. Zwei-Level System.

Diese Übung ist eine praktische Anwendung auch bereits bekannter Elemente der Quantenmechanik und eine Vorbereitung zu Zwei-Level-Spin-Systemen, die in den nächsten Kapiteln in der Vorlesung vorkommen werden.

Betrachte ein Quantensystem, das sich durch einen zweidimensionalen Hilbertraum \mathcal{H} und einen zeitunabhängigen Hamiltonoperator H_0 beschreiben lässt. In der Basis der Energie-Eigenzustände $|\phi_1\rangle, |\phi_2\rangle$ nimmt H_0 die Gestalt $H_0 = \begin{pmatrix} E_1 & 0 \\ 0 & E_2 \end{pmatrix}$ an.

Betrachte jetzt eine Störung auf dem System, d.h. wir ersetzen H_0 durch einen anderen Hamiltonoperator

$$H = H_0 + W, \quad (1)$$

wobei $W = \begin{pmatrix} w_{11} & w_{12} \\ w_{12}^* & w_{22} \end{pmatrix}$, $W = W^\dagger$.

Dieses Modell eignet sich zum Beispiel zur Beschreibung eines grösseren, gestörten Quantensystems, in dem zwei Energieeigenwerte nahe beieinander liegen und weit von den anderen Energienwerten.

(a) Berechne die Eigenwerte E_\pm des neuen Hamiltonoperators H und argumentiere, dass ohne Beschränkung der Allgemeinheit $w_{11} = w_{22} = 0$ angenommen werden kann.

(b) Führe die Parameter $E_m = \frac{1}{2}(E_1 + E_2)$ und $\Delta = \frac{1}{2}(E_1 - E_2)$ ein und skizziere für ein bestimmtes E_m wie die Grössen E_1, E_2 und E_\pm von Δ abhängen.

Für $\Delta = 0$ ist das ungestörte System entartet. Welchen Effekt hat die Störung?

(c) Die Zustände $|\phi_{1,2}\rangle$ sind keine Energie-Eigenzustände von H . Zeige, dass für die neuen Eigenzustände $|\psi_\pm\rangle$ gilt:

$$|\psi_+\rangle = \cos \frac{\theta}{2} e^{-i\frac{\phi}{2}} |\phi_1\rangle + \sin \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}} |\phi_2\rangle; \quad (2)$$

$$|\psi_-\rangle = -\sin \frac{\theta}{2} e^{-i\frac{\phi}{2}} |\phi_1\rangle + \cos \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}} |\phi_2\rangle, \quad (3)$$

mit $\tan \theta = \frac{|w_{12}|}{\Delta}$ ($0 \leq \theta < \pi$) und $w_{12} = |w_{12}| e^{-i\phi}$.

Was passiert im Fall von starker Kopplung ($|\Delta| \ll |w_{12}|$)? Was im Fall von schwacher Kopplung ($|\Delta| \gg |w_{12}|$)?

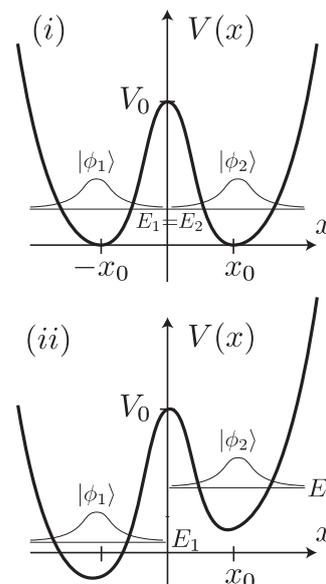
Hinweis. Schreibe zuerst $H = (\dots) \cdot \mathbb{1} + (\dots) \cdot K$ mit $K = \begin{pmatrix} 1 & (\dots) \\ (\dots) & -1 \end{pmatrix}$ und diagonalisiere K . Benutze dann die Beziehungen $\tan \theta \cdot \cos \theta [2 \sin \frac{\theta}{2}]^{-1} = \cos \frac{\theta}{2}$ und $(\frac{1}{\cos \theta} - 1) \cdot \cos \theta [2 \sin \frac{\theta}{2}]^{-1} = \sin \frac{\theta}{2}$.

(d) Man präpariert das System im Zustand $|\psi(t=0)\rangle = |\phi_1\rangle$. Wie entwickelt sich der Zustand $|\psi(t)\rangle$ in der Basis $|\psi_\pm\rangle$ mit der Zeit unter dem gestörten Hamiltonian? Berechne die Wahrscheinlichkeit $\mathcal{P}_{12}(t)$, das System nach einer Zeit t im Zustand $|\phi_2\rangle$ zu finden. Zeige die Rabi'sche Oszillationsformel,

$$\mathcal{P}_{12}(t) = \frac{4|w_{12}|^2}{4|w_{12}|^2 + (E_1 - E_2)^2} \sin^2 \left[\sqrt{4|w_{12}|^2 + (E_1 - E_2)^2} \frac{t}{2\hbar} \right]. \quad (4)$$

Betrachte jetzt ein Elektron in einem Potential $V(x)$, das unten gezeichnete Form hat (dieses Potential könnte z.B. ein Modell für ein "Double Quantum Dot" sein).

Betrachte zuerst den Fall dass V_0 viel grösser ist als die Grundzustandsenergien der beiden "Töpfe". Im Fall (i) hat das System zwei entartete und entkoppelte Grundzustände $|\phi_1\rangle$ und $|\phi_2\rangle$, bei $-x_0$ und x_0 . Im Fall (ii) schalten wir ein elektrisches Feld ein, das das Potential auf einer Seite senkt und auf der anderen Seite hebt.



- (e) Schätze für den Fall (i) die Grundzustandsenergie in einem "Topf" mit einer Approximation des Potentials bis hin zu zweiter Ordnung ab (ausgedrückt als Funktion von $a = V''(x_0)$).

Hinweis. The Return of the Harmonic Oscillator.

- (f) Jetzt möchten wir den Effekt von einem endlicher V_0 betrachten (den wir bis jetzt vernachlässigt haben). Die Störung sieht (bis zur 1. Ordnung) wie in (1) aus.

Nun präpariert man das System mit einem elektrischen Feld so dass $E_1 < E_2$, $|\Delta| \gg |w_{12}|$ und der Zustand durch $|\phi_1\rangle \approx |\psi_-\rangle$ gegeben ist. Dann wird das Elektrische Feld langsam (d.h. adiabatisch) verändert bis $E_1 > E_2$. In welchem Zustand befindet sich das System am Ende des Prozesses? Beschreibe den Vorgang.

Hinweis. Bei einem (infinitesimalen) adiabatischen Prozess auf einem System im Energie-Eigenzustand $|\phi\rangle$ wird der Zustand des Systems immer zu dem neuen Energie-Eigenzustand verändert, dessen Energie (fast) gleich ist. Betrachte entsprechend deine Skizze vom Teil (b).

Lösung.

- (a) Wenn $w_{11} \neq 0$ oder $w_{22} \neq 0$ darf man H_0 ohne Änderung der Grundzustände neu definieren als $H_0 = \begin{pmatrix} E_1 + w_{11} & 0 \\ 0 & E_2 + w_{22} \end{pmatrix}$, und dann wird $W = \begin{pmatrix} 0 & w_{12} \\ w_{12}^* & 0 \end{pmatrix}$ mit verschwindender Diagonale—man kann also w_{11} und w_{22} in E_1 und E_2 absorbieren.

Diagonalisierung der neue Hamiltonian H durch elementare linear Algebra gibt

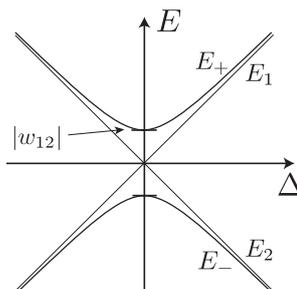
$$E_{\pm} = \frac{1}{2}(E_1 + E_2) \pm \frac{1}{2}\sqrt{(E_1 - E_2)^2 + 4|w_{12}|^2}.$$

(Löse z.B. die Gleichungen $\det H = E_+ E_-$ und $\text{tr } H = E_+ + E_-$.)

- (b) Mit $E_m = \frac{1}{2}(E_1 + E_2)$ und $\Delta = \frac{1}{2}(E_1 - E_2)$ bekommt man

$$E_{\pm} = E_m \pm \sqrt{\Delta^2 + |w_{12}|^2}.$$

Weiter gilt $E_1 = E_m + \Delta$ und $E_2 = E_m - \Delta$, so dass die Grafik von E_1, E_2, E_{\pm} als Funktion von Δ wie folgendes aussieht. (Hier haben wir $E_m = 0$ angenommen; wenn dies nicht der Fall ist muss die Grafik entsprechend Vertikal verschoben werden.)



Die E_{\pm} bezeichnen zwei Arme einer Hyperbel, und man sieht, dass die Störung $|w_{12}|$ die Entartung für $\Delta = 0$ aufhebt, und dass sie die Kreuzung der zwei Energieniveaus E_1 und E_2 vermeidet. Dieses Phänomen ist als "Avoided Crossing" bekannt.

(c) Der gestörte Hamiltonian H lässt sich in Form

$$H = E_m \mathbb{1} + \Delta \cdot K \quad ; \quad K = \begin{pmatrix} 1 & \tan \theta e^{-i\phi} \\ \tan \theta e^{i\phi} & -1 \end{pmatrix}$$

schreiben. Offensichtlich haben H und K die gleiche Eigenvektoren. Mit der Diagonalisierungsbedingung $\det(K - \kappa \mathbb{1}) = 0$ erhält man

$$0 = \det(K - \kappa \mathbb{1}) = \kappa^2 - 1 - \tan^2 \theta = \kappa^2 - \frac{1}{\cos^2 \theta}$$

und damit $\kappa_{\pm} = \pm \frac{1}{\cos \theta}$.

Wir schreiben den Eigenvektor $|\psi_+\rangle$ (zum Eigenwert κ_+) in der Basis $|\phi_1\rangle, |\phi_2\rangle$ als $|\psi_+\rangle = \alpha|\phi_1\rangle + \beta|\phi_2\rangle$. Als Eigenvektor von K muss $|\psi_+\rangle$ die Gleichung $K|\psi_+\rangle = \kappa_+|\psi_+\rangle$ erfüllen. Also:

$$\begin{pmatrix} 1 & \tan \theta e^{-i\phi} \\ \tan \theta e^{i\phi} & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \frac{1}{\cos \theta} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} .$$

Die erste Zeile lautet

$$\left(1 - \frac{1}{\cos \theta}\right) \alpha + \tan \theta e^{-i\phi} \beta = 0 .$$

Nach Multiplizieren mit $e^{i\phi/2} \frac{\cos \theta}{2 \sin \frac{\theta}{2}}$ erhält man

$$-\left(\sin \frac{\theta}{2} e^{i\phi/2}\right) \alpha + \left(\cos \frac{\theta}{2} e^{-i\phi/2}\right) \beta = 0 .$$

Ein normierter Eigenvektor ist dann durch (2) gegeben. Analog folgt der Ausdruck (3), mit der Gleichung $K|\psi_-\rangle = \kappa_-|\psi_-\rangle$.

Wenn $|\Delta| \ll |w_{12}|$ gilt, dann ist $\tan \theta \rightarrow \infty$ und $\theta \approx \frac{\pi}{2}$. In dem Fall wird $|\psi_{\pm}\rangle \approx \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\pm e^{-i\frac{\phi}{2}} |\phi_1\rangle + e^{i\frac{\phi}{2}} |\phi_2\rangle \right)$ fast eine gleichgewichtige Superposition von $|\phi_1\rangle$ und $|\phi_2\rangle$ (angenommen wird $\Delta > 0$, sonst wird $\theta \approx -\frac{\pi}{2}$ und wechseln sich ein Paar Vorzeichen).

Wenn $|\Delta| \gg |w_{12}|$ gilt, dann wird $\tan \theta \rightarrow 0^{\pm}$, und mit die Bedingung $0 \leq \theta < \pi$ wird entsprechend $\theta \approx 0$ bzw. $\theta \approx \pi$, und werden $|\psi_+\rangle \approx |\phi_1\rangle, |\psi_-\rangle \approx |\phi_2\rangle$ (bzw. $|\psi_+\rangle \approx |\phi_2\rangle, |\psi_-\rangle \approx |\phi_1\rangle$ wenn $\Delta \rightarrow -\infty$). Wichtig in dem Fall ist, dass die gestörte Eigenzustände fast gleich zu den ungestörten Eigenzustände sind.

(d) Durch eine inverse Rotation mit $\theta/2$ von Gl. (2) und (3) bekommt man

$$\begin{aligned} e^{-i\frac{\phi}{2}} |\phi_1\rangle &= \cos \frac{\theta}{2} |\psi_+\rangle - \sin \frac{\theta}{2} |\psi_-\rangle ; \\ e^{i\frac{\phi}{2}} |\phi_2\rangle &= \sin \frac{\theta}{2} |\psi_+\rangle + \cos \frac{\theta}{2} |\psi_-\rangle , \end{aligned}$$

was auf

$$|\phi_1\rangle = \cos \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}} |\psi_+\rangle - \sin \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}} |\psi_-\rangle ; \quad (5)$$

$$|\phi_2\rangle = \sin \frac{\theta}{2} e^{-i\frac{\phi}{2}} |\psi_+\rangle + \cos \frac{\theta}{2} e^{-i\frac{\phi}{2}} |\psi_-\rangle \quad (6)$$

führt.

Die Evolution in der Zeit von den Energie-Eigenzuständen $|\psi_{\pm}\rangle$ ist durch eine Phase gegeben: $e^{-iE_{\pm}t/\hbar} |\psi_{\pm}\rangle$. Dann ist die Evolution des Zustands $|\psi(t=0)\rangle = |\phi_1\rangle$ durch die Evolution Ihrer durch (5) gegebenen Energie-Eigenzustands-Komponenten bestimmt,

$$|\psi(t)\rangle = \cos \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}} e^{-iE_+t/\hbar} |\psi_+\rangle - \sin \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}} e^{-iE_-t/\hbar} |\psi_-\rangle . \quad (7)$$

Um die Wahrscheinlichkeit $\mathcal{P}_{12}(t) = |\langle \phi_2 | \psi(t) \rangle|^2$ zu berechnen, verwenden wir zuerst $\langle \phi_2 |$ auf (7),

$$\langle \phi_2 | \psi(t) \rangle = e^{i\frac{\phi}{2}} \left[\cos \frac{\theta}{2} e^{-iE_+t/\hbar} \langle \phi_2 | \psi_+\rangle - \sin \frac{\theta}{2} e^{-iE_-t/\hbar} \langle \phi_2 | \psi_-\rangle \right] ,$$

wobei wir aus (2) und (3) $\langle \phi_2 | \psi_+ \rangle = \sin \frac{\theta}{2} e^{i\frac{\phi}{2}}$ bzw. $\langle \phi_2 | \psi_- \rangle = \cos \frac{\theta}{2} e^{-i\frac{\phi}{2}}$ lesen können. Man erhält

$$\langle \phi_2 | \psi(t) \rangle = \frac{1}{2} e^{i\phi} \sin \theta \left(e^{-iE_+t/\hbar} - e^{-iE_-t/\hbar} \right) .$$

Mit $\delta := \frac{1}{2} (E_+ - E_-) = \sqrt{\Delta^2 + |w_{12}|^2}$ und $E_m = \frac{1}{2} (E_+ + E_-)$ bekommen wir $E_{\pm} = E_m \pm \delta$ und

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{12}(t) &= \frac{1}{4} \sin^2 \theta \cdot \left| e^{-iE_+t/\hbar} - e^{-iE_-t/\hbar} \right|^2 = \frac{1}{4} \sin^2 \theta \cdot \left| e^{iE_m t/\hbar} \left(e^{-i\delta t/\hbar} - e^{i\delta t/\hbar} \right) \right|^2 \\ &= \frac{1}{4} \sin^2 \theta \cdot \left| e^{i\delta t/\hbar} - e^{-i\delta t/\hbar} \right|^2 = \frac{|w_{12}|^2}{|w_{12}|^2 + \Delta^2} \cdot \sin^2 \frac{\delta \cdot t}{\hbar} , \end{aligned}$$

wobei die Nebenrechnung

$$\sin^2 \theta = \tan^2 \theta \cos^2 \theta = \frac{|w_{12}|^2}{\Delta^2} \frac{1}{1 + \tan^2 \theta} = \frac{|w_{12}|^2}{|w_{12}|^2 + \Delta^2}$$

ergeben hat. Dann gilt

$$\mathcal{P}_{12}(t) = \frac{4|w_{12}|^2}{4|w_{12}|^2 + \Delta^2} \cdot \sin^2 \left(\sqrt{|w_{12}|^2 + \Delta^2} \cdot \frac{t}{\hbar} \right) .$$

- (e) Entwicklung zur 2. Ordnung des Potentials am Minimum $x = x_0$ ergibt (nach Koordinatenverschiebung $x' = x - x_0$)

$$V(x') = \frac{1}{2} \left(\frac{d^2 V}{dx^2} \Big|_{x=x_0} \right) x'^2 = \frac{1}{2} a x'^2 ,$$

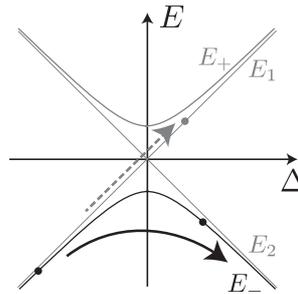
und damit ist der Hamiltonian für den rechten ‘‘Topf’’

$$H = \frac{P^2}{2m} + \frac{1}{2} a x'^2 ,$$

was ein Harmonischer Oszillator mit $a = m\omega^2$ ist. Die bekannte Grundzustandsenergie eines Harmonischen Oszillators ist dann

$$E_0 \approx \frac{1}{2} \hbar \omega = \frac{1}{2} \hbar \sqrt{\frac{a}{m}} .$$

- (f) Diese Änderung des Elektrischen Feldes bringt uns von Δ stark negativ zu Δ stark positiv (wir können annehmen, dass $E_m = 0$). Man kann die Evolution der Zustand auf der Skizze in Teil (b) folgen:



Nach der Änderung von $\Delta \ll 0$ zur $\Delta \gg 0$ wird das Elektron dem schwarze Pfeil folgen, und sich schliesslich im Zustand $|\phi_2\rangle$ finden. Physikalisch ist dies einleuchtend, weil eine endlich-hohe Potentialbarriere Elektron-Tunneling erlaubt, während eine unendlich-hohe Potentialbarriere Elektron-Tunneling verbietet. Wenn es keine Störung gäbe (perfekte entkoppelte ‘‘Töpfe’’) dann wäre das Elektron im gleichen Zustand geblieben (grau gezeichnet in der Abbildung).

Diese Übung ist stark basiert auf Cohen-Tannoudji et al., *Quantum Mechanics*, Kap. IV C, dessen Lektüre zusätzliche Informationen zum Thema und weitere Anwendungen empfohlen wird.

Übung 3. Kugelfunktionendarstellung von $so(3)$.

- (a) Überzeuge dich mit geometrischen Überlegungen, dass Drehungen um die x -, y - und z -Achse in 3 Dimensionen, sich in Kugelkoordinaten wie folgt schreiben lassen (für kleine Winkel χ):

$$\begin{aligned} R_x(\chi) &: (\theta, \phi) \rightarrow (\theta - \chi \cdot \sin \phi, \phi - \chi \cdot \cot \theta \cos \phi) ; \\ R_y(\chi) &: (\theta, \phi) \rightarrow (\theta + \chi \cdot \cos \phi, \phi - \chi \cdot \cot \theta \sin \phi) ; \\ R_z(\chi) &: (\theta, \phi) \rightarrow (\theta, \phi + \chi) . \end{aligned} \quad (8)$$

- (b) Wir betrachten jetzt die durch (7.1.5) gegebene Wirkung von $SO(3)$ auf die Funktionen auf der Kugel,

$$(U(R) \psi)(\vec{x}) = \psi(R^{-1} \vec{x}) . \quad (9)$$

Berechne explizite Ausdrücke für die Generatoren der obigen Drehungen

$$M_j = i \left. \frac{d}{d\chi} U(R_j(\chi)) \right|_{\chi=0} , \quad (10)$$

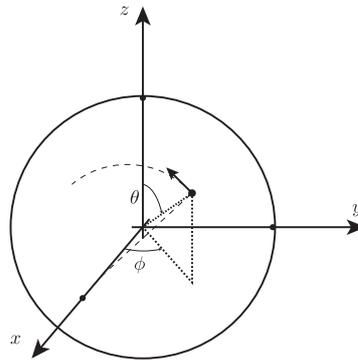
und zeige, dass

$$M_3 = -i \frac{\partial}{\partial \phi} ; \quad M_{\pm} = e^{\pm i \phi} \left(\pm \frac{\partial}{\partial \theta} + i \cot \theta \frac{\partial}{\partial \phi} \right) , \quad (11)$$

gilt (wobei $M_{\pm} = M_1 \pm i M_2$).

Lösung.

- (a) Eine geometrische Überlegung auf die Kugel gibt, z.B. für R_x :



Die Änderung von den Winkel θ und ϕ passen zu die Formeln (8). Analog kann man R_y und R_z betrachten.

- (b) Mit die Wirkung (9) bekommt man für $R_x(\chi)$ im 1. Ordnung in χ ,

$$\begin{aligned} (U(R_x(\chi)) \psi)(\theta, \phi) &= \psi(R_x(-\chi) \vec{x}) \approx \psi(\theta + \chi \sin \phi, \phi + \chi \cot \theta \cos \phi) \approx \psi(\theta, \phi) + \sin \phi \frac{\partial \psi}{\partial \theta} \chi + \cot \theta \cos \phi \frac{\partial \psi}{\partial \phi} \chi \\ &= \psi(\theta, \phi) + \chi \cdot \underbrace{\left(\sin \phi \frac{\partial}{\partial \theta} + \cot \theta \cos \phi \frac{\partial}{\partial \phi} \right)}_{-i M_1} \psi . \end{aligned}$$

Für R_y und R_z folgt analog,

$$\begin{aligned} (U(R_y(\chi)) \psi)(\theta, \phi) &= \psi(R_y(-\chi) \vec{x}) \approx \psi(\theta - \chi \cos \phi, \phi + \chi \cot \theta \sin \phi) \approx \psi(\theta, \phi) - \cos \phi \frac{\partial \psi}{\partial \theta} \chi + \cot \theta \sin \phi \frac{\partial \psi}{\partial \phi} \chi \\ &= \psi(\theta, \phi) + \chi \cdot \underbrace{\left(-\cos \phi \frac{\partial}{\partial \theta} + \cot \theta \sin \phi \frac{\partial}{\partial \phi} \right)}_{-iM_2} \psi ; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (U(R_z(\chi)) \psi)(\theta, \phi) &= \psi(R_z(-\chi) \vec{x}) \approx \psi(\theta, \phi - \chi) \approx \psi(\theta, \phi) - \frac{\partial \psi}{\partial \phi} \chi \\ &= \psi(\theta, \phi) + \chi \cdot \underbrace{\left(-\frac{\partial}{\partial \phi} \right)}_{-iM_2} \psi . \end{aligned}$$

Und damit

$$M_1 = i \sin \phi \frac{\partial}{\partial \theta} + i \cot \theta \cos \phi \frac{\partial}{\partial \phi} ;$$

$$M_2 = -i \cos \phi \frac{\partial}{\partial \theta} + i \cot \theta \sin \phi \frac{\partial}{\partial \phi} ;$$

$$M_3 = -i \frac{\partial}{\partial \phi} .$$

Schliesslich gilt

$$\begin{aligned} M_{\pm} &= M_1 \pm iM_2 = i \left[\sin \phi \frac{\partial}{\partial \theta} + \cot \theta \cos \phi \frac{\partial}{\partial \phi} \pm i \left(-\cos \phi \frac{\partial}{\partial \theta} + \cot \theta \sin \phi \frac{\partial}{\partial \phi} \right) \right] \\ &= \pm (\cos \phi \pm i \sin \phi) \frac{\partial}{\partial \theta} + i \cot \theta (\cos \phi \pm i \sin \phi) \frac{\partial}{\partial \phi} = e^{\pm i\phi} \left(\pm \frac{\partial}{\partial \theta} + i \cot \theta \frac{\partial}{\partial \phi} \right) . \end{aligned}$$