

Aufgabe 1.1 Hohlraumstrahlung

In der Geburtsstunde der Quantenmechanik gelang es Max Planck eine Vorhersage für die Energiedichte von thermischer elektro-magnetischer Strahlung zu machen. Wir wollen dies nun nachvollziehen.

- a) Betrachte einen metallischen kubischen Hohlraum mit Kantenlänge L . Welche Werte des Wellenvektors \vec{k} sind im Inneren erlaubt? Berechne die Anzahl Moden pro Volumen $g(\omega)$ im Frequenzraum.
- b) Betrachte nun jede Mode als System mit einem Freiheitsgrad, das Zustände mit Energien $E \in [0, \infty)$ annehmen kann. Die Wahrscheinlichkeit, dass sich das System in einem Zustand mit Energie E befindet ist proportional zum Boltzmann-Faktor $e^{-\beta E}$ mit $\beta = 1/k_B T$.
- i. Berechne den Erwartungswert der Energie $\bar{E}_{\text{klass.}}$ für den klassischen Fall mit kontinuierlichem Energiespektrum.

$$\bar{E}_{\text{klass.}} = \frac{\int_0^\infty dE E e^{-\beta E}}{\int_0^\infty dE e^{-\beta E}} \quad (1)$$

- ii. Berechne den Erwartungswert der Energie $\bar{E}_{\text{quant.}}(\omega)$ für den quantisierten Fall, wo nur Energien $E_n = n\hbar\omega$, $n \in \mathbb{N}$ erlaubt sind. Betrachte die Grenzfälle hoher und tiefer Temperatur T .

$$\bar{E}_{\text{quant.}}(\omega) = \frac{\sum_{n=0}^\infty E_n e^{-\beta E_n}}{\sum_{n=0}^\infty e^{-\beta E_n}} \quad (2)$$

- c) Berechne die Energiedichte

$$\frac{U}{L^3} = \int_0^\infty d\omega g(\omega) \bar{E}_{\text{quant.}}(\omega) \quad (3)$$

für den quantisierten Fall und zeige, dass im klassischen Fall das Ergebnis divergent ist. Hinweis:

$$\int_0^\infty \frac{dx x^3}{e^x - 1} = \frac{\pi^4}{15}.$$

Aufgabe 1.2 Compton Streuung

Betrachte die elastische Streuung eines Photons mit Energie $h\nu_1$ und Impuls \vec{p}_1 an einem Elektron in Ruhe, dessen Energie mc^2 beträgt. Es bezeichne $h\nu_2$ und \vec{p}_2 Energie und Impuls des gestreuten Photons und das Elektron hat nach der Kollision Energie $c\sqrt{m^2 c^2 + |\vec{p}|^2}$ mit Impuls \vec{p} . Zeige, dass

$$\frac{1}{\nu_2} - \frac{1}{\nu_1} = \frac{h}{mc^2} (1 - \cos \theta), \quad (4)$$

wobei θ den Streuwinkel angibt, d.h. den Winkel zwischen \vec{p}_1 und \vec{p}_2 .

Aufgabe 1.3 Inäquivalenz von Normen

Bekannterweise sind Normen auf endlich-dimensionalen Räumen äquivalent, d.h. für zwei beliebige Normen $\|\cdot\|_1$ und $\|\cdot\|_2$ auf einem endlich-dimensionalen Raum X existieren zwei Konstanten $C_1, C_2 > 0$, so dass

$$\forall x \in X : C_1 \|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq C_2 \|x\|_1. \quad (5)$$

In unendlich-dimensionalen Räumen gilt diese Äquivalenz nicht mehr. Betrachte dazu den Raum $L^1([0, 1], dx)$, die beiden Normen

$$\|f\|_1 = \int_0^1 dx |f(x)| \quad \text{und} \quad \|f\|_\infty = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)|, \quad (6)$$

sowie die Folge von Funktionen

$$f_n(x) = \begin{cases} nx & 0 \leq x \leq 1/n \\ 2 - nx & 1/n < x \leq 2/n \\ 0 & 2/n < x \leq 1 \end{cases}, \quad n = \{2, 3, 4, \dots\}. \quad (7)$$

Berechne die zwei Normen von f_n für beliebige n .

- a) Betrachte den Limes $n \rightarrow \infty$ und lege dar, wieso in diesem Fall die Normen nicht äquivalent sind.
- b) Beweise die Äquivalenz der Normen im endlich-dimensionalen Fall. Welcher Schritt scheitert im unendlich-dimensionalen? Hinweis: Es ist ausreichend sich auf den Raum \mathbb{R}^n zu beschränken und die Äquivalenz einer beliebigen Norm $\|\cdot\|_*$ zur $\|\cdot\|_1$ -Norm zu zeigen.